

## **Paridad de Poder de Adquisitivo e Índice Big Mac: cuando la economía global cabe en una hamburguesa, o al menos... como ejemplo.**

En el mundo interconectado de hoy, en el que los bienes, servicios, capitales y personas circulan con velocidades impensables décadas atrás, comparar el poder adquisitivo entre países es una demanda recurrente. ¿Dónde es más caro vivir? ¿Qué moneda está sobrevalorada o subvalorada respecto al dólar? ¿Por qué el mismo sueldo rinde más en un país y menos en otro?

Responder estas preguntas requiere herramientas económicas que permitan contrastar realidades locales distintas. Una de las más útiles es la Paridad de Poder de Adquisitivo – PPA. Esta teoría sentó las bases de análisis profundo sobre competitividad, comercio internacional, tipo de cambio y bienestar económico. Sin embargo, su versión más célebre nació fuera de las aulas universitarias: el Índice Big Mac, una aproximación simple pero ilustrativa que utiliza una hamburguesa para evaluar desequilibrios cambiarios entre países.

La PPA es una teoría económica que indica que, en ausencia de fricciones y barreras de mercado, un mismo bien debería tener el mismo precio en cualquier país, una vez convertido a una moneda común. En su forma más simple, descansa sobre el principio de la ley del precio único: dos bienes idénticos no deberían tener valores distintos en mercados integrados.

Por ejemplo, si un par de zapatos cuesta 100 dólares en Estados Unidos y 80 euros en España, y si 1 euro equivale a 1 dólar, entonces la diferencia de precios refleja un desajuste. En teoría, el tipo de cambio debería ajustarse hasta que 80 euros equivalgan a 100 dólares. Si el tipo de cambio se corrige hasta 1 euro igual a 1,25 dólares, entonces los zapatos cuestan 80 por 1,25 igual a 100 dólares en ambos países, lo que restablece la PPA.

Esta teoría sirve para estudiar el tipo de cambio de equilibrio, la competitividad internacional de salarios, el costo de vida relativo y el poder adquisitivo real entre naciones.

Sin embargo, a pesar que la teoría relacionada con la PPA tiene un fundamento y guarda relación con la lógica económica. En la práctica, la economía es compleja y la PPA rara vez se cumple completamente debido a factores estructurales como impuestos, salarios, costos logísticos, regulaciones, competencia local y factores culturales que influyen en los precios de mercado.

Para hacer visible la PPA de forma sencilla, The Economist creó en 1986 el Índice Big Mac. La lógica fue que la hamburguesa Big Mac de McDonald's se produce con una receta estandarizada en la mayoría de países, utilizando insumos locales que reflejan los costos internos de cada economía.

El índice funciona comparando el precio del Big Mac en cada país, convertido a dólares usando el tipo de cambio oficial, frente al precio del Big Mac en Estados Unidos. Si convertido a dólares es más barato, la moneda está subvaluada; si es más caro, está sobrevaluada.

Este ejercicio transforma una hamburguesa en una señal sobre competitividad económica y equilibrio cambiario.

Aunque nació como una sátira, el Índice Big Mac se volvió una referencia mundial. Es fácil de entender, visual y útil para comparar poder adquisitivo sin tecnicismos. Sirve como barómetro preliminar sobre si una moneda puede estar desalineada con respecto a su nivel teórico de paridad.

Entre sus varias aplicaciones, el índice es utilizado para evaluar costos de vida por parte de viajeros, empresas multinacionales y expatriados, además de ilustrar preguntas macroeconómicas sobre inflación, tipo de cambio, competitividad y capacidad de compra.

A pesar de lo expuesto, este índice tiene limitaciones claras. Solo considera un producto y no representa una canasta completa de consumo. McDonald's no está presente en todos los países, la demanda no es homogénea y los precios incluyen factores como marketing, impuestos específicos y estructuras laborales distintas, que no necesariamente representan el costo de vida completo de cada país.

El Índice Big Mac no reemplaza la Paridad de Poder Adquisitivo, sino que la hace tangible o al menos la utiliza como ejemplo. Permite visualizar que el poder adquisitivo no es igual entre monedas, que el tipo de cambio no siempre refleja el costo de vida y que el concepto de riqueza depende de cuánto se puede comprar con el ingreso, no solo del monto nominal.

La Paridad de Poder de Adquisitivo es un pilar de la macroeconomía moderna porque permite comparar poder adquisitivo entre países. El Índice Big Mac, por su parte, traduce esta teoría en una herramienta accesible. Aunque no debe ser tomado como sustituto de modelos económicos formales, ofrece una mirada clara sobre desalineaciones cambiarias y diferencias de costo de vida alrededor del mundo.

Ambas herramientas recuerdan que la moneda que importa no es solo la que se imprime, sino su poder real para adquirir bienes y servicios en la vida cotidiana.

Además del Índice Big Mac, existen otras iniciativas que buscan comparar precios y poder adquisitivo mediante bienes de consumo fácilmente comparables entre países. Por ejemplo, el Índice Zara analiza los precios de prendas idénticas de una marca global Zara en distintos países, revelando fuertes diferencias. Un relevamiento reciente mostró que en Argentina los mismos jeans o prendas de Zara pueden costar hasta tres veces más que en España, y son notablemente más caros que en Chile, Estados Unidos o Brasil. Este tipo de índices sirven como complemento al Big Mac: permiten evaluar no solo alimentos o consumo básico, sino también el costo relativo de bienes de vestimenta globales, ampliando la perspectiva sobre poder adquisitivo, costos de vida y distorsiones de precios internacionales.